

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

ВИДАННЯ: Б,

Реданція й Адміністрація:
Львів, РИНОК Ч. 10. П. ПОВ.
Телефон Реданції 246-46
Телефон Адміністрації 229-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Кошто: П. К. О. Львів 504.060.
"Валку Чеських Лавіон"
Прага "Діло".
Рукописів не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:

місячно (з книжкою) . 5.00 зол
чвертьрічно 15.00 "
піврічно 30.00 "
річно 60.00 "
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. у ЧЕ.
ХОСЛОВАЧЧИНІ 30 КОР. Ч.
у ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 25 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ Б-НИ "ДІЛО" В ОБЕМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Криваві події в Бережанщині.

ПАТ повідомляє: В суботу 14. ц. м. вечором в Урмані пов. Бережани група українських хлопців побила шофера самоходу повітового виділу в Бережанах.

Шофер у власній обороні вистрілив з револьверу вбиваючи одного з напасників. По

тім випадку напасники та зібрана юрба почала вибивати шиби в місцевій школі займаючи агресивне становище супроти поліціантів, які прибули на місце подій. Поліціанти вжили зброї і зранили легко кілька осіб.

—o—

Третій член уряду Карпатської України.

Чеське Інформаційне Бюро повідомляє:

През. Гаха видав 16. ц. м. відручне письмо, яким призначив активного генерала Льва Прхалу третім членом уряду Карпатської України. Ген. Л. Прхала був дивізійним командантом в Ужгороді і брав активну участь в організуванні чеського легіону на В. Україні та в Росії підчас світової війни і революції.

Чеська преса широко розписується про іме-

нування ген. Л. Прхали третім членом уряду Карпатської України, подає його біографію і стверджує, що призначення активного генерала міністром є признанням великих заслуг армії, що їх вона поклала підчас останніх подій у Карпатській Україні. През. Гаха визначив третім членом уряду Карпатської України того представника армії, який дуже добре орієнтується у відносинах у Карпатській Україні.

Поворот членів делімітаційної комісії з Будапешту.

КУП подає з Хусту:

Члени делімітаційної комісії д-р Юл. Брашайко і д-р М. Кочерган вернулися 16. ц. м. з

Будапешту до Хусту. Наради делімітаційної комісії минулого тижня мали неофіційний характер у зв'язку з мукачівським інцидентом.

Курс для українських залізничників у Хусті.

В найближчому часі відбудеться в Хусті курс залізничної служби для українців, щоб во-

ни могли обняти всі місця на залізницях Карпатської України.

Криваві бої з повстанцями біля Києва.

"Фелькшер Беобахтер" повідомляє:

В колективі "Друга п'ятірка" біля Києва вибухли криваві заворушення селян, які вбили управителя колхозу та ще двох

наставників. З Києва вислано спеціальний відділ Г. П. У., що зв'язаний бій з озброєними повстанцями, між якими були воєнки червоної армії.

Важні наради у Берліні.

Мін. Чакі приїхав до Берліна в понеділок 16. ц. м. рано, де його привітав мін. Рібентроп з представниками німецького політичного світу. Мін. Чакі замешкав у готелі "Адлон". Передполуднем мін. Чакі склав мін. Рібентропові у міністерстві закордонних справ, де німецький міністр обговорив з ним у двогодинній, сердечній розмові взаємини між Німеччиною і Мадярищиною. З черги відбулося снідання в апартаментах

мадярського посольства, на яке прибув Рібентроп і мін.: Фрік, Франк, Функ, Руст, державний підсекретар у міністерстві пропаганди Дітріх та італійський амбасадор Аттоліко.

По полудні мін. Чакі прийняв канц. Гітлер у присутності мін. Рібентропа в новім будинку канцлера, що його посвячено перед кількома днями. Розмова тривала майже дві години.

—o—

Таємні вибухи бомб у Лондоні і Манчестері.

Райтер повідомляє, що в понеділок 16. ц. м. трапилося п'ять великих вибухів: два у Лондоні, три в Манчестері. В Лондоні дійшло до вибуху недалеко електривні і під ливновим мостом над каналом. Від вибухів у Манчестері згинув одна особа, дві є ранені. На вулиці, де трапилися вибухи, видніють глибокі ями. З вікон доколичних домів повилітали шиби. Вибух у Лондоні не заподіяв ніяких втрат. Причина вибухів покищо не в'яснена. Скотленд Ярл веде твердигне слідство і ствердив, що вибух у Лондоні не має нічого спільного з поганим діланієм електривні. Таємні вибухи спричинили невідомі особи підкладаючи бомби.

Перші вислди слідства у справі бомбових вибухів.

Шефи Скотленд Ярфду ствердили на негайній конференції, що бомбові замаху були підготовані від кількох днів і мають політичні

слідство виявило, що бомба, яка вибухла коло електривні в Лондоні, мала дуже велику силу і була виповнена, на думку знавців, динамітом і меленітом. Мешканці доколичних домів перестрашені страшним гуком вибуху і бренькітом шиб, вибігли з поспіхом на вулицю, багато з них з наложеними масками. Кілька осіб дістало нервового нападу й їх відвезли до шпиталю. Друга бомба вибухла в Лондоні під ливновим мостом над великим каналом, віддаленим від місця першого вибуху на 8 км. однак не спричинила більших шкід.

Більші шкоди спричинили вибух трьох бомб у Манчестері, що вбили одного чоловіка, багато осіб ранили і довели до страшної пожежі тому, що бомби перервали газові проводи. Пожежу з важким трудом вгасили.

Тому, що вчора вибухли дві бомби у столиці північної Ірляндії Бельфасті здогадуються, що бомби підкинули ірляндські революціонери.

МІНІСТЕРСТВО ГОСПОДАРСТВА КАРПАТСЬКОЇ УКРАЇНИ В НОВІМ БУДИНКУ.

КУП повідомляє з Хусту: Міністерство господарки Карпатської України в Хусті перенеслося до свого нового будинку б. окружного уряду, в яким матимуть вигідне приміщення всі урядовці.

Катальонія тратить автономію.

Міністер внутрішніх справ уряду ген. Франко підписав декрет у справі ліквідації адміністраційної автономії Каталонії. Негайно по здобутті м. Леріди в Бургосі оголошено закон з 5. квітня 1938 р. про скасування автономічного статуту Каталонії. Новий декрет постановляє, що нова влада обіймає уряди в Каталонії, які підлягали катальонському хенералітатові.

МАСОВА ВТЕЧА ДЕЗЕРТЕРІВ З КАТАЛЬОНІ ДО ФРАНЦІЇ.

Через кордон східних Піренейів далі переходять масово групи втікачів, головню дезертерів з Каталонії.

НОВІ УСПІХИ НАЦІОНАЛЬНИХ ВІЙСЬК.

В понеділок 16. ц. м. національні війська здобули Серверу і чотири інші місцевости. Сервера лежить недалеко безпосередньої дороги з Леріди до Барселони. В головній квартирі ген. Франка переконані, що барселонські війська розбиті. Дальший хід воєнної акції в Каталонії залежатиме від того, чи барселонські війська встигнуть ще раз перегрупуватися в обличчї швидкого наступу наварських дивізій.

—o—

Солідарна акція Німеччини та Італії

У СПРАВІ КОЛЬОНІЙ ПО ЗАКІНЧЕННІ ЕСПАНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Вчорашній комунікат "Інформаційне Діпломатика" викликав в політичних колах багато коментарів у зв'язку з виявленням вістки, що Мусоліні у своїх розмовах з прем. Чемберленом узалежнив справу франц.-італійських відносин від закінчення війни в Іспанії. Хол. цю вістку заперечили англійські кола першого дня візиту прем. Чемберлена, тепер її підтверджують різні джерла.

Політичні кола здогадують, що Італія висуне свої кольоніальні домагання супроти Франції у хвилині, коли Німеччина висуне свої домагання у справі втрачених кольоній по війні. Солідарна акція Німеччини та Італії запевнила б обом державам більші вигоди на успіх у здійсненні кольоніальних вимог супроти західних держав.

ІТАЛІЯ ЗАПЕВНЮЄ ТЕРИТОРІАЛЬНУ НЕНАРУШНІСТЬ ЕСПАНІЇ.

Райтер повідомляє: Мусоліні запевнив ще раз прем. Чемберлена, що Італія не має ніяких територіальних амбіцій в Іспанії та обстоює далі при італійсько-англійським договорі у справі статусу као на Середземнім морі. Те саме торкається Балеарських островів.

—o—

Наради Чемберлена у Лондоні.

Перед засіданням кабінету, що відбудеться в середу на Довнінг Стріт, прем. Чемберлен відбудує нараду зі своїми головними співробітниками сер Джоном Саймоном, С. Гором, Кінделем Вудом і Джоном Ендерсоном. Шойно в середу всі члени уряду будуть поінформовані про хіз розмов прем. Чемберлена і мін. Галіфакса в Римі з Мусолінієм. У цьому засіданні візьме вже участь мін. Галіфакс, який вернеться вже з Женеви.

Труднощі і можливості польської закордонної політики.

(З приводу подорожі п. Бека до Берхтесгаден).

Львів, 17. січня 1939.

Подорож мін. Бека до Берхтесгаден поклав край усім поголоскам і розмовам на тему польсько-східного наближення. Вона кинула одночасно іскри світла на основну трудність польської закордонної політики та її розміри дуже обмежені можливості. Нетаємна радість всього єдиного й єдиного табору з приводу протоколу пп. Гравовського-Літвінова, радість, викликана не ствердженням факту, що польсько-східні відносини, оперті на пакті неагресії, є добрі, але власним побоюванням, що вони будуть ще кращі, — ця реакція п. Ст. Стронського у „Кур'єрі Варшавським" і його однодумців вказує на вічно ще похитливий польський політичний русофілізм, який не здає собі справи ні з ситуацією Польщі, ні з її зовнішніми висновками.

Вся трудність цієї ситуації це географічне і геополітичне положення польської держави. Поміж Німеччиною і Росією Польща вічно загрожена або одним із тих імперіалістичних великих сусідів, або маревом відродження рапальського союзу, себто протипольського блоку з боку Іх. Тому найбільш зусилля, що Іх Польща може вживати, це йти по шляху, який намітив пок. маршал Пілсудський: намагаючись жити у добрих взаєминах з обома неприємними сусідами, а на випадок конфлікту між ними зберігати неутралітет. Найбільша трудність полягає у тому, чи вдасться зберігти ту неутралітет при всяких умовах, навіть тоді, коли німецько-східний конфлікт прийме такі різкі і драстичні форми, що не схоче рахуватися з географічними перешкодами. Ту небезпеку скріплює характер обох названих сусідських держав: на сході сусід, який від перших років свого державного існування відзначався імперіалістично-агресивним гоним (погляньмо на малу московський територіальних адобутків від часів Івана Калити) та якого внутрішній державний устрій пройнятий месіаністичною вірою у післяництво Москви заціпити в усьому світі одну ідею, з Москвою, як диспозиційним ідеологічним та політичним осередком (порівняй внутрішній комунізм з таким самим імперіалістично-московським характером передвоєнної панславистичної ідеї). Знову на заході сусід, якого устрій ще більш динамічний, хочби тому, що пруживість німецької нації більша, ніж московської, та що московський імперіалізм був завжди зовсім незалежний від експлоатаційних можливостей земель уже приналежних до держави, себто не був умотивований ніякими життєвими потребами московської нації (чейже уральські багатства почали добувати щойно за більшовицьких часів), а німці навіть при ревіндикації Австрії та Судетів з уваги на число і густоту населення та промисловий характер краю — стіснені територіально і господарсько.

Ліквідація австрійської і судетської проблеми у 100%-но німецькому бажанні і питання, куди у найближчу чергу буде скерована німецька динаміка, викликала ту дискусію у всій міжнародній пресі, яку ми бачимо і чуємо в останніх місяцях і тижнях, та яка не могла не відбитися і на настроїх польського громадянства (про українське у даному випадку не говоримо) у зв'язку з дальшими закордонно-політичними польськими напрямками. Викликана тією дискусією та повинна поголосок про німецькі плани атмосфера стала джерелом безлічі непорозумінь, до яких зараховуємо також непорозуміння з комбінованою польсько-східного наближення. Яку вагітність має політичне наближення тоді, коли воно може бути тільки наближенням, а ніколи союзом? Немає двох думок, що вирішним для питання польсько-німецького чи польсько-східного союзу є сумнів, що існує в найширших колах польського громадянства: чи тісна відомо-політична кооперація Польщі з західним або східним сусідом не криве у собі той небезпеки, що німецькі чи совітські війська, опинившись у ролі союзницьких військ на польській державній території — без огляду на висхідні спільні кампанії — очистять польську територію та відіб'ють без ніяких суперечок? Коли можна притаманливо казати не про німців (частина польського громадянства також рішуче це заперечує), то нема чейже відомого такого чужого чоловіка не тільки в Польщі, але й у широкому світі, який повірив би у це, коли бачив іде про московських більшовиків.

Таким робом неутралітет стає питанням „бути-не-бути" польської закордонної політики, стає її початковим каноном. Очевидно, що з такою неутралітетом найтісніше в'яжуться питання повної незалежності закордонної політики Польщі. З тих двох тез родилися у польській закордонній політиці в останньому часі такі концепції, як план польсько-мадярського кордону, а в польській публіцистичній думці про якийсь балтійсько-балканський блок під проводом Польщі чи про якунебудь таку міжнародно комбінацію, яка — зберігаючи примирні тенденції і до Східної і Німеччини — булаб одночасно звернена проти обох них. І тут знову черговий запит: чи в часах, коли устрій Європи (і всього світа) схилоється щораз більше до політичної сфери впливів між можливо як найменшу кількість держав (німці відрізняють тут навіть поняття „Гросмахт" і „Вельтмахт"), і коли цей процес дійшов навіть до того, що французі втрачають політичну амбіцію вмішуватися у справи європейського середнього та східного континенту, чи в таких часах може Варшава зберігти у своїй закордонній політиці повну не тільки формальну, але і фактичну суверенність і супроти Берліна і Москви в тому розумінні, щоб і не рахуватися з інтересами обох тих держав і нехтувати ними? І коли навіть частина польської преси, яка завжди промовляла тоном фанфаронади і трюмфадрації, і далі навіть не допускає думки, щоб могло бути інакше, то проте поважніший відлам польської публіцистики („Слово", „Час", „Політика", „Мисль Польська" і ін.) вважають єдино реально можливий інший шлях: незалежність польської закордонної політики розуміти в той спосіб, щоб польська політична думка вбачала польський державний інтерес у такому плані, який частинно ішов би також по лінії інтересів однієї із тих сусідських великих держав. Польська народова демократія вбачає такий план у самому зберіганні стану посідання на Сході Європи, вважаючи, що це найбільшій спільний інтерес разом із Східними і що спільну з Східними платформу диктує (як цього хотять

пп. Стронські, Ромери і Гравські) спільний підхід до „української небезпеки". Ахіллесова пята цієї концепції має аж 2 болючі пункти: 1) вона усеодно не подає розв'язки на випадок гострого німецько-східного конфлікту і 2) усеодно не ліквідує „української небезпеки", тільки навіпаки її загострює та актуалізує.

І тому єдиною реально-політичною можливістю польської закордонної політики в існуючій польській географічній та геополітичній дійсності (про інші плани української політичної думки тут не згадуємо), є такий план перебудови Східної Європи, який задовольняючи бодай частинно державний інтерес Польщі — ішов би так само бодай частинно по лінії інтересів Німеччини. Таким планом є т. зв. прометейський, тому найкращий і єдино можливий, бо брав би під увагу також інтенції автохтонного населення території, яку заторкувала би східна і польська і німецька закордонна політика.

Питання, чи таку східно-європейську політику може вести Польща цілком незалежно від Німеччини та Німеччина без (або і проти вої) Польщі — це вже зовсім окрема тема. Погодимося про польсько-східне наближення зродиться з переконання, що Польща і Німеччина розходяться у підході до проблеми Сходу Європи — відвідина п. Бека у Берхтесгадені пригадують протидієжну можливість. Так чи інакше — цієї проблеми не можна вилікувати з польсько-німецьких розмов тому, бо вона щораз більше висувалася на чолі проблем Німеччини і Польщі. Тільки у німецькому підході до цієї проблеми грає найбільшу (чи не єдину) роль господарський момент (терен збуту промислових виробів і деякі колонізаційні можливості), а у підході польському момент геополітичний (позбутися раз на все державного моноліту на сході) і національно-політичний, зв'язаний з національною структурою самої Польщі. На превеликий жаль цей останній момент замість причиноватися до популяризації серед поляків прометейського плану і пригадувати конкретні зміни внутрішньої національної політики, робить той план непопулярним; бо цей план звучить з потребою відваги, а нема покищо познач, щоб була охота на цю відвагу рішати.

„Карпато-Українська Свобода“.

Прага, 11. січня 1939.

На праських вулицях появилася 7. ц. м. новий часопис: „Карпато-Українська Свобода", тижневик для культурного й народно-господарського зближення чехів, словаків та українців. Перше число вийшло в чеській мові, але редакція обіцяє, що від чергового числа матеріял буде друкуватися у чеській та українській мові. Про його видавців і співробітників нічого ближчого не знаємо, лиш один співробітник, д-р Франтішек Тіхи, має відоме ім'я й віддавна працює над освідченням чехів про українську культуру.

Тижневик назовні презентується незалежно, хоч багато статейок і заміток моглоб залишитися у редакційному коші, бо вони не мають нічого спільного з Карпатами, ні з Україною. На передній сторінці надруковано велику етнографічну мапу України, дуже широко закреслену, бо вона захоплює простір від Кавказу аж по цей бік Карпат і від Курська по Крим — але чомусь в англійській мові, так наче не можна було взяти мапу з атласу Кубійовича. Та число очевидно складалося наспіх, щоб швидше задовольнити пекучу потребу; тому і брали те, що було під рукою.

А потреба в освідженні чехів про українську справу справді пекуча. Як це не дивно, а чехи, що вважають самі себе та й загально вважаються найкращими знавцями слованських питань, про Україну та українців знають менше, ніж нпр. німці. Винною цьому є чеська русифікація, той вічний чеський стріх перед ослабленням чи розбиттям великої Росії, на яку вони досі покладали стільки надій. Це спонукало їх або активно поборювати усякий „сепаратизм", або принайменше запліщувати на нього очі та адекватно, наче його згадка чи нагадка його не бачать. Ця струсова політика доходила часом до смішного. Коли хтось приходив жалюватися у поліцію і казав, що він росіянин українське, то зазвичай чув у відповідь: „Ага, це йсте рус". „Алеж ні, я український" — заперечував той. „То є єдно" — казав нестерпний урядовець і записував у рубриці „недійсність". „Баживець з Руска" або „Укралік з Руска" —

хоч тут-же стояло, що дотичний доходить десь із Київщини чи Полтавщини, отже зовсім не з „Руска", а з України.

Це вичитує тепер чехам і п. Віщенці Шандор, автор передовиці „Карпатська Україна" в першому числі „Карп.-Укр. Свободи". Він отворить обвинувачує чехів у тім розгарах, що 20 літ діявся в Карпатській Україні. Він показується на чеського письменника Івана Ольбрахта, що назвав Карпатську Україну „землею без імені", й каже:

„Двадцять літ плакали чеські політичні партії „руський" напрям, штучно його підкидали й виховували, аби тим легше оламувати суспільне, культурне та господарське життя країни. Наслідком цього були саме оті несласливі язикові й політичні суперечки. 20 літ „вирішувалося" питання автономії і 20 літ штучно розбивалася єдність підкарпатського краю отрутою штучно плеканого „руського нармму". Цвітом та овочем цієї сумної праці чеські політичних партій була плутанина, що довела панувала не тільки на Підкарпатті. Щойно бурхливі події останніх місяців відкрили очі одній частині чеського та словацького громадянства. Найбільше до цього прислужилися вихованці цієї 20-літньої політики Бродія й Фенцик, ці зрадники не тільки власного народу та краю, але також своїх виховників і дідів-бродів... Та ще й нині не можна, на жаль, сказати, щоб ціле громадянство випуталося з плутанини та зрозуміло дійсність. Деякі часописи донині бачать у населенні Карпатської України „русів", а здається, що й деякі українці кола радніше бачили б якийсь „руський" уряд на Підкарпатті, нехай навіть якого Бродія чи Фенцика — аби були „люди". Оскільки це живало взагалі може бути „люди". Сама назва „українець", „український" звучить для багатьох чехів непримно, терно, коли ми вказуємо ірредентистично (відкрестивши) на Німця себе не питає, звідки могли б узятися Карпатський Українці росіяни. Комна письменник знає, що між Росією та Закарпаттям лежить великий простір, заселений 52-мільйонним українським народом. І кожна письменна

людина, особливо кожний слованин, повинен би хоч поверхово знати історію своїх найближчих словянських сусідів. Але цей самозрозумілий обов'язок, зважаючи, не має сили для деяких газетирів і зрештою також для деяких провідних політичних діячів.

Ці докори чехи заслужили і треба тільки жалувати, що їх висловлює нікому невідома людина, а не якийсь-небудь видатний чех, якого голос рознісся б по цілій країні та вдарив у всі серця. Це було б доказом, що подвійна гра чехів в українській справі справді скінчилася, що вони дійсно мають охоту і твердий намір від'єрхнутись від мітичної Москви та стати лицем до України. Але покищо треба задовольнитись і голосом п. Вінченца Шандора.

3 польської преси.

„Теплий кожух“ п. Лемеша.

Відповідь мін. Складковського на промови українських послів у бюджетовій комісії союму викликала відгомін і в польській пресі. Між іншим вилєнський єндецький „Глос Народови“ (ч. 14, з 14-го січня ц. р.) у передовій статті п. н. „Нездоровий оптимізм“ пише:

„В українській справі, щодо якої чекали якихсь ближчих вяснень уряду, премієр не сказав нічого нового крім того, що говорив рівно рік тому про обов'язки національних меншин супроти держави. Цитував властиво свої слова, виголошені в січні минулого року“.

Критикуючи гостро оптимізм премієра Складковського, який — на думку автора статті — „дивиться на польську дійсність крізь надто рожеві окуляри“, автор, що торкається спеціально української справи, пише:

„Зовсім не є так добре з „українською“ справою, як воно могло б виглядати з відповідей ген. Складковського українцеві Целевичеві... Хто хоче об'єктивно глянути на польське життя, той повинен оглядати його не тільки з урядових будівель та з вікон сеймового будинку. Бо тоді він догляне багато важливих і нерозв'язаних справ, багато недочетів, багато клопотів і багато небезпек, що загрожують, на жаль, заколотити „здоровий стан річей“. Оптимізм — це назагал здоровий прояв, але може бути також і нездоровий оптимізм. Чи п. премієр Складковський не згрішив цим разом тим другим оптимізмом“.

Поруч із цією передовицею визначаються культурні причини числа: вірш „Україні“ Ружени Єсенської, заслуженої перекладчині Шевченка на чеську мову, потім уривок „Бють пороги“ в перекладі Фр. Тіхого, нарешті початок статті цього самого автора „Що дала Україна світовому письменству“, доведеної покищо до Марка Вовчка.

Вітаючи появу цього часопису, бажаємо йому якнайшвидше позбутись дитячих хорів, неминучих на початку існування кожного пресового органу, й розвинути у справжній орган чесько-українського порозуміння та зближення.

М. Г.

Батьки і діти під Прапор „Просвіти“



Добра рада в часі епідемії грипи: бери вітальні зажаєння і недуги. Запобігти легше як лікувати. При перших проявах грипи, простуди жвавіть таблетки Тогалю. Тогаль спричинює опалок гарячки і приносить полегшу. Кілька таблеток Тогалю, які зажаємо в пору можуть запобігти розвинутих недуг. Дістанете в аптеках.



„Такий спір типовий для всіх держав і всіх меншин у кожній державі. Він ніколи не може скінчитися повною перемогою одної сторони на внутрішньо-державному терені, якщо не буде схильності обох сторін до компромісу й угоди“.

І далі автор вповні солідаризується зі становищем премієра Складковського в протилежності до автора з „Глосу Народового“, і робить цілу низку закидів українцям:

„Коли мова про українців, яким п. премієр присвятив значну частину своєї промови, варто звернути увагу на історично стверджену нездібність того народу зрестися бодай частини своїх претенсій навіть тоді, якби це було під кожним оглядом політично умотивоване. Поміняю добре відому історію давньої Річипосполитої, бо-ж за нашої пам'яті, в часі польсько-“

ГІЛТОН КЛІВЕР.

2

Через негатив.

— Держатися за руки то немила річ, бо коли рука сплітне, то не можна її обтирати об штанку.

— Бачу, що ти ніколи ще не був закоханий.

— Я зашпелений проти тої хвороби прикладом тих, що на неї занепадали.

— І ти це називаєш недугою? Хіба не знаєш того Байронового віршика, що каже:

Слабість перебуду,
Здоров'я здобуду!
Вірного кохання
По вік не забуду!

— Така вже моя доля. Мені це вже в снах заповідалося. Але тепер іде про раду і можливу твою поміч. Тут треба все докладно розібрати. Може вона вже заручена з тим паном, а може і в голові її не буде, що я можу брати поважно той припадок.

— Це нічого не шкодить і вона мусіла вже мати свою причину. Я жінкам не вірю.

Рой сягнув до кишені і виняв звідти свій портфель. Вкладаючи обережно пальці витягнув святошчю малий скарб і простягнув його перед очима Артюра, який приступив ближче і зацікавлено взяв до рук папірчик.

— А це що таке?

— Й світлина!

— Це вирізано з якоїсь групи.

— Так, то я вирізав, — сказав Рой гордий з себе. — То було тоді, як газетний фотограф робив знімки з пожежі і я помітив, що він на світлів юрбу нашого відтинка. Не вірю, щоб і вона не помітила цього. Світлина зняла саме тоді, коли ми держалися за руки і дах навалився. Коли вона щедала з моїх очей я побіг за тим фотографом і купив у нього негатив тої знімки.

— Ти цього не потребував робити, бо застра ця світлина і так була б появилася в газетах.

— А чи мені треба, щоб у газетах було на-мацально, як ми обоє держимося за руки? Така ситуація могла би її скомпромітувати. А той негатив я придбав собі перше тому, щоб мати її світлинку і тому, щоб заощадити їй неприємностей. Газетний репортер дуже неохотно відступив мені негатив і я мусів його добре підмастити, заки він надумався це зробити. Відтак я за-ніс цей здобуток до фотографа і доручив йому проявити світлинку. Як добре сталося, що я це зробив пізнав з того, що я вийшовши від фотографа негатив випустив з рук на землю.

— Певне той негатив був надто гарячий!

— Ні, цілком припадково він випав мені з рук на хідник і збився.

— На тисячу кусників розтріскався?

— Лише на два, та і того доволі, — відказав Рой. — Та я вдоволений, що зберіг світлинку і вирізав з неї оце.

Він подався назад і очікував Артюрової думки. — Ну, шож ти про неї скажеш?

— Г-м, — грюкнув Артюр. — Не брідка собі!

— Тільки всього? Рой вирвав свою дорожочинність з рук Артюра і став сам придивлятися їй з захопленням.

— Все було б гаразд, — сказав Артюр, — але я того ще не розумію, пощо ти її вирізував?

— Бо ціла світлина була за велика і не влізала до мого портфелю, врешті, вона одна з цілої юрби мене інтересує.

— Нехай тобі буде й так, — сказав Артюр, — та всеж покажи мені решту світлин. Хочу видіти, що то за той молодий чоловік і де ти стоїш.

— Решту світлин я забув дома на столу.

— Ох, якжеж це по дурному виходить!

Так ти приходиш до мене, щоб тобі порадити і допомогти відшукати цю дівчину?

— Не знаю як цього доконати. Оголошення в газеті в рубриці „особисте“ буде дешево коштувати, але і скінчиться дешевим способом. Воно її лише схвалює. Цього я саме хочу уникнути.

— До того не треба допускати, — згодився Артюр.

— Хто знає, а може вона вже заручена?

Артюр сягнув до кишені і виняв побільшальне шкло. Він приложив його до світлинки і звернувся до Роя з міною ворожбитів.

— Бачу, як ти держиш її праву руку. Переводжу шкло на ліву. Лівую вона придержує своє футро. Рухавички держить у пальцях. На пальцях ніяких перстенів.

Лице Роя розяснилося, та раптом знов нахмарилося.

— Гов, а що скажеш про її відношення до того другого? Вона була певна, що держить його руку!

— То буде певно її брат.

— Ой, не дуже! Щось він за багато нею піклувався.

— Покину цю справу на боці. А ти шулай до дому і принеси мені решту світлин. Ти ж знаєш, що я агент від оголошень. Саме сьогодні радили ми над тим, якби оживити оборот нашої фірми. Тепер уже знаю, що зробити. Чи пригадаєш собі ті недавні переговори газет у здобуванні передплатників? Вони брали знимку якогось відтинка юрби, що прилядалася футбольному змагові і замазували лице якоїсь особи, оголошуючи світлинку з білою плямою, а рівночасно ззивали дотичну особу зголоситися в адміністрації і відобрати якусь премію. Була це ніби нагорода за доказ бистроті у розпізнаванні оточення серед непроглядної юрби.

(Далі буде)

Большевницької війни, чому мусіли припинити упадок Північної України. Тому, що частина українців, найбільш підготовлених до незалежного життя, обігала Львів проти поляків, амість думати про будову Незалежної України разом з поляками. На скільки розумніше здавалося б створити незалежну державу за ціну Львова, ніж утратити Львів та погребати одночасно незалежність.

Помінаємо своєрідну інтерпретацію подій найновішої історії як теж підхід до проби українсько-польських взаємин у часі української визвольної боротьби. Цікаво, який висновок зробив п. Лемеш з наведених міркувань.

„Маймо відвагу ствердити — пише він — що дуже багато українців скрито мріє про незалежність“.

Треба п. Лемешові признати, що в цьому випадку він не тільки виявив відвагу, але й великий обсерваційний хист і мало що не даремнолючності. Це просто ревеліяція! Але читаймо далі:

„Коли такий українець думає про права, мусять приходити йому на думку і такі гасла, як право самовизначення народів. Обов'язок супроти держави, яка однаково добре захищає частину українського народу, як і польський нарід, перед денационалізацією під большевицьким ярмом, каже виректись того права принайменше у відношенні до території Річпосполитої“.

„Принайменше“ — пише п. Лемеш. Виходить, що він не мав би нічого проти того, щоб українці виреклись того права взагалі. Боже мій! Це теж політична концепція. Не називаймо її по імені.

Причини невдачі нормалізації.

Промова посла Володимира Целевича, виголошена на бюджетовій комісії сойму 12. січня ц. р. підчас дебати над бюджетом Міністерства Внутрішніх Справ.

Висока Комісії!

Пан прем'єр, відповідаючи з відомою красомовністю на вчорашні промови послів, звинувачуючи відповісти і мені в жартівливій формі: „Проведу сьогоднішню ніч безсонно, щоб підготуватися як відкинути закиди посла Целевича“. Не вважаю себе таким грізним промовцем, щоб зганяти сон з очей пана прем'єра і я не мав навіть такої інтенції. Всеж думаю, що українське питання сьогодні таке важке, що варто було б і Високому Урядові і найвищим чинникам держави присвятити йому навіть більше часу, щоб цю проблему вирішити в ствердній перспективі.

ЗА РІВЕНЬ СОЙМОВОЇ ДИСКУСІЇ.

Мушу признатися, що я провів безсонно цю ніч. (Прем'єр Складковський: „Ми оба не спали“.) Мене бентежить рівень соймової дискусії в українській справі, настрої панів послів і способ та форма їх відповідей на наші промови. Помінаю несправді „цивішенруфи“ і в соймі і на комісії. (Численні переривання). Коли панове тигнуть мене за язык, то я дам один приклад. Посол Витвицький підчас своєї промови в соймі сказав, що одну жінку побито і розібрало до нага. На те один з послів зробив „цивішенруф“: „а молода, чи стара?“ Думаю, що такі і тим подібні „цивішенруфи“ не підносять поваги палати послів.

Даліше хванює мене вороже відношення членів Комісії до українських промов як „уявних криків“, як речей зовсім непотрібних і таких, що заколючують спокій цієї Високої Комісії. Мене дивує, що навіть послы, професори високих шкіл забувають постанови арт. 1. квітневої конституції, що „польська держава це спільне добро всіх громадян“, не тільки поляків. Посол Вагнер у кількох промовах у бюджетовій комісії радив у відповіді на загострення польсько-українських взаємовідносин пристосувати супроти українців репресії, відібрати ренту інвалідам Галицької Армії, не приймати до державної служби осіб української національності і взагалі загострити курс до того часу, доки українці не помиряться і не будуть справді лояльними. Посол Вагнер обороняє засаду Століпкіна „насамперед заспокоєння, потім реформи“. Пане посол Вагнер! Ми громадяни польської держави і витягаємо з цього всі конвенції по стороні прав та обов'язків. Лояльність двосторонній акт: вона залежить і від відношення до тих, від яких вимагається лояльність. Щодо репресій, то ми спокійні. Прошу, пробуйте пристосувати цю рецепту в житті і побачите, чи самі будете задоволені з наслідків такого лікування.

Вкінці страшенним примитивом є погляд посла Вагнера, що загострення польсько-українських взаємин це вина української політики, бо „як і хочете бути знаряддям чужих агентур“. Це стара і давно проговорена пісенька про чужі агентури. Її співали і москалі й євдеки. Але це ні трохи не сприяло розвитку української нації. Може бути, що посол Вагнер стане героєм польської львівської вулиці, але це української справи не розв'яже. (Численні переривання й оклики).

Ви, панове, не дощочуйте ваги меншинних справ. Прошу, послухайте, які слушні думки в дій справі висказав пан прем'єр у своїй промові 24. січня 1938. р.: „Польський нарід мусить набрати свідомості, що від його відношення до меншин залежить в значній мірі доля Поль-“

щі. Тому всякого роду прояви ненависти чи нетерпачки серед польського народу у відношенні до меншин вважаю помилкою, яка раніше чи пізніше пімститься на Польщі“. (Оклики — переривання).

КАПІТАЛЬНИЙ ЗАПИТ ПОСЛА ВАГНЕРА І МОЯ ВІДПОВІДЬ.

Посол Вагнер у своїй вчорашній промові поставив до мене капітальний запит: „Посол Целевич говорив, що співжиття між польським та українським народом погіршилося. Коли той факт правдивий, то питаюся: Чи сталося це з вини уряду, чи з вини польського громадянства, чи з вашої вини, панове українці?“ Відповідь дичерпно на запит посла Вагнера, бо вважаю його важким і засадничим. Три важкі причини склалися на загострення польсько-українських взаємин, на невдачу нормалізації:

1) вороже відношення польського місцевого громадянства, польських суспільних організацій, польських комітетів порозуміння,

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Середа, 16 січня 1889.

НЕ „НАРОДНІЙ“ ТІЛЬКИ „ЧИНШОВИЙ“.

В огляді праці установ за 1888-ий рік читаємо між іншим:

„Народній Дім“ покінчив у минулому році будову нової кімнати за фундаційні гроші пан. Мих. Навоковського, але в інших ділянках свого широкого заведення не вивільнив з обов'язків. Не хочемо спідкувати за причинами цієї сонливості „Управління Союзу“, не входимо навіть у те, чи „Народній Дім“ вже дістає у цілості ті гроші, якими ангажувався в нащадному „Заведенню“, але це факт, що в будові церкви настав застій, що бібліотеку порядкують все ще без видних вислідів, що бураси ходять засьмо до німецько-юдицької гімназії і що про засновани народнього музею ніхто навіть не думає. Крім цього міністер „Союзу“ витиснув із стін „Народнього Дому“ народній театр, не може позбутися найшкідливішої для себе самого й установи ексклюзивності і взагалі веде справу так, що цей „Дім“ заслуговує більше на назву „чиншового“ як „народнього“ Дому.

ДРУЖНІ ВІДНОСИНИ.

„У престольній промові до пруського сойму цар Вільгельм сказав між іншим так: „Можете ти радініше почати свою працю, бо відносини держави до всіх закордонних держав дружні і я набрав під час своєї гостини у дружніх зі мною монархів того переконання, що ми можемо і на дальше мати певну надію, що мир утримається“.

2) поведінка адміністраційної влади всіх ступнів, органів поліції і граничної сторожі,
3) пасивність чи поведінка Високого Уряду, його хиткість і брак вирішень у більшому стилі.

Розгляну ці причини по черзі.

(Д. буде).

НОВА АКЦІЯ ПРОТИ КАРПАТСЬКОЇ УКРАЇНИ.

Будапештське радіо повідомляє, що в Мукачеві відбулося 16. ц. м. протестаційне віче при участі 1.500 осіб проти обстрілу Мукачеві 6. ц. м. На вічу промовляв пос. Вазарі запевняючи, що на випадок нового нападу мадьярські гонведи підуть аж по Верещки. По вічу вислали телеграми до Гітлера, Мусоліні і мін. Бека.

Великий конкурс для всіх

Що таке мільон?

Дирекція Польського Лотерійного Монополю проголошує для всіх приступний конкурс, що ґрунтується на найвлучнішій відповіді на питання:

Що таке мільон?

Відповідь, що складатиметься найбільше з 25 слів, має вияснити можливо зрозумілим і влучним способом правдивий зміст значіння „мільон“.

До журі ввійдуть визначні представники польовістики, літератури, преси, математичних наук та делегати Лотерійного Монополю.

Склад журі буде проголошений у найближчому часі.

За 15 найвлучніших відповідей передбачені такі нагороди, платні без ніяких потручень негайно по вирішенні конкурсу:

- I. Нагорода — 1.000 зол.
- II. Нагорода — 500 зол.
- III. Нагорода — 300 зол.
- IV. Нагорода — 200 зол.
- V—XV. Нагорода по 100 зол.

Відповіді по польськи треба надіслати до дня 5-го лютого 1939.

На копєрті треба подати крім адреси Лотерії (Варшава, Дługa 50) дописку „Конкурс Лотерійний“. Листи можна вислати поштою або також складати в якійнебудь колектурі Лотерійного Монополю.

В копєрті повинні знаходитися: картка підпису з відповіддю на конкурсне питання й поданий побіж знак, та друга замкнена копєрта, з ний цей самий знак, а всередині — ім'я, прізвище й адреса відповіди. Копєрт з невідомим дженим прізвищем журі не відкриє і скалить.

Рішення Конкурсу буде до дня 18. лютого 1939. р.

Правничка сторінка.

ДЕКРЕТ І КОНКОРДАТ.

Декрет про відношення держави до Польської Автокефальної Православної Церкви у порівнянні з конкордатом між Апостольською Столицею і польською державою.

I.

Було б може не дуже цікаве тільки зрефериувати постанови декрету з дня 18. листопада 1938 р. (Д. З. ч. 88, поз. 879) про відношення держави до Польської Автокефальної Православної Церкви. Зате ясніше виступають постанови цього декрету, якщо їх порівняти з відповідними приписами конкордату між Апостольською Столицею і Річпосполитою Польською. Чи можливе таке порівняння та на чому воно базується? Як відомо, конституція польської держави, однакова стара і нова, запевняє рівноправність усім віроісповяданням. Тому то порівняння між декретом про правне і матеріальне положення Православної Церкви і конкордатом не тільки обосноване, але водночас це найкращий коментар до декрету.

Вже як тільки взяти у руки обидва закони, то відразу видно різницю між ними. Конкордат це закон підписаний 2-ма сторонами, які договориються між собою. Декрет про Православну Церкву підписаний лише одною стороною — польським урядом, себто: президентом держави, прем'єром та міністром віроісповідань. Нема підписів під цим законом репрезентантів другої сторони Православної Церкви, хоч була якась репрезентація Православної Церкви, коли довгі 8 років підготовляли цей закон. Правда, репрезентація Православної Церкви у підготовчих працях не була така, як цього вимагала б соборницька ідеологія православ'я.

Не соборним шляхом підготовляли декрет. А справа навізати нитку історичної традиції до ідеї Пінської Конгрегації 1791 року не пішла далі після самої згадки про цю Конгрегацію у декреті президента з 31. травня 1930 р., яким запровадили скликати Собор Православної Церкви, та перші вступні організаційні заходи при створенні Передвиборчого Зібрання. І хто знає, чи не помстилось занехання соборного шляху на самому вістрі нового закону і чи не тут лежить причина того, чому під декретом нема підписів другої сторони.

Але вже зовсім очевидно, що потерпів на цьому добре зрозумілий інтерес держави. Адже не шеє соборницький світогляд у православній громаді, світогляд, який не тільки дає кожному православному великі права у житті церкви, але й накладає на нього такі самі великі обов'язки. Не зменшилась журба за долю Церкви серед всіх православних. І ніяка духовна влада не зможе перебрати на себе цей тягар відповідальності з кожного члена Церкви. Можна мати тільки великий жаль до ерархії, коли вона так легко знегувала засаду соборницького устрою у церкві замість того, щоб власне на цьому соборницькому світогляді опертись в боротьбі за кращі права для церковної організації. Правдоподібно, інакше виглядав би декрет про становище Церкви, якби як репрезентант Православної Церкви виступав у цих переговорах повноправний та канонічний Собор цієї Церкви. Адже незалежність від уряду Собору, незалежність самої вірної громади це у православному світогляді те, що відповідає незалежності Апостольської Столиці у католицтві. Декрет про становище Православної Церкви тому і прийняв форму одностороннього акту, що знехтовано ідею Собору.

Ці вступні уваги пояснюють, у чому криється причина того, що між собою різняться постанови конкордату та декрету про Православну Церкву бо ніде правди діти: неоднакове становище Католицької та Православної Церкви у державі. Велі даліш завваги це тільки ілюстрація цієї тези.

Вже у початкових статтях яскраво виступає різниця у становищі обох Церков: у той час, коли у конкордаті канонічне право Костела приймає держава вповні без усіх застережень, канонічне право Православної Церкви обмежене державним законодавством: „Польська Автокефальна Православна Церква (у тексті не Церква, тільки „Косціол“) користає у своєму внутрішньому житті з повної свободи самоуправи у межах державного законодавства, а зокрема цього декрету та Внутрішнього Статуту призначеного державою у формі розпорядку Ради Мі-

ністрів“. У цих словах ясно змальоване положення Православної Церкви: вона підпорядкована державі, тоді, як Католицька Церква у конкордаті виступає як незалежний від держави та рівнорядний з нею чинник.

Зайве було б переповідати всі статті обох законів, щоб переконатися у правдивості цього твердження. Вистачає розглянути тільки деякі важніші справи, як їх нормує один і другий закон.

Пічнем з номінації єпископів. За конкордатом (стаття 11) вибір єпископів належить до Апостольської Столиці. Папа згоджується перед номінацією звертатись до президента держави, щоб упевнитись, чи президент не має політичних застережень. Згідно з декретом про Православну Церкву зовсім інакше відбувається номінація православних єпископів, зокрема митрополита. Митрополита вибирає Елекційний Собор єпископів Церкви; єпископів — Собор єпископів, з осіб, що скінчили богословські студії та є у чернечому стані; в обох випадках одного з 3-ох кандидатів, на вибір яких дав свою попередню згоду міністр віроісповідань. Правильність вибору в обох випадках стверджує за протоколом виборів міністр віроісповідань і він представляє нового митрополита президентові держави, щоб дістати його призначення; на руки президента митрополит складає свою присягу і від нього дістає декрет, щоб зайняти своє становище. Єпископи складають присягу тільки на руки прем'єра Ради Міністрів у прийв'ї митрополита, міністра віроісповідань і від прем'єра дістають декрет на своє становище. Ще треба додати, що на єпископів таксамо, як і на священників можна вибрати лиш осіб, які скінчили богословські студії у самій Польщі. Звільнення від цієї умови вимагає згоди міністра віроісповідань.

Щоб краще зрозуміти це обмеження, слід підкреслити, що підготовка кандидатів до духовного стану має відбуватись лише на богословським факультеті при варшавським університеті, а також у богословським ліцею у Варшаві. Одна і друга школа — чисто державні та цілковито підлеглі міністерству; вплив митрополита на ці школи мінімальний: тільки при устійненні програми наук у ліцею міністр порозумівається з митрополитом; а щодо призначення учителів, то вони залежать виключно від міністра, при чому на світські предмети він може назначити і не конче учителів православної віри, таксамо, як на адміністраційні становища в обох інтернатах і в інтернаті для студентів богословського факультету та в інтернаті при ліцею. Лише тямлячи це величезне узалежнення від уряду підготовки кандидатів духовного стану, можна як слід з'ясувати собі і справу вибору митрополита та єпископів. Чи треба доказувати, що у тій справі є величезна різниця між Католицькою Церквою і Православною?

Щодо духовної освіти, то треба зазначити, що згідно з конкордатом підготовка кандидатів духовного стану у Католицькій Церкві залежить виключно від самої Церкви і тут держава не має ніякої інгеренції. Хіба ніде не виступає так сильно різниця у положенні між обома Церквами, як саме у цій справі підготовки кандидатів духовного стану.

Цікаве ще одно. Здавалось би, що, наскільки уряд так узалежнив від себе підготовку кандидатів духовного стану, то це повинно б мати вплив на окреслення правного положення духовенства. Тимчасом і тут є значна різниця між католицьким та православним духовенством і очевидно на некористь православного духовенства.

За конкордатом не може дієцезіяльний єпископ призначити на становище пароха лише особу, якої діяльність є суперечна з безпекою держави. Закрид цього роду має властивий міністр представити єпископові до 30 днів; якщо цього він не зробить у цьому речинці, то духовна влада довершить номінації. Згідно з декретом, вже не міністр, але воевода може спротивитись номінації священника і це „з оглядів державних“, себто воевода вже не обов'язаний наводити конкретні факти про діяльність небезпечну для держави, як це вимага-

ється конкордатом і то від самого міністра. Вистачить голословний спротив воеводи „з державних оглядів“, себто тут маємо до діла з дуже розтяжною дефініцією. Правда, від спротиву воеводи єпископ може відкликатись до міністра віроісповідань, але до двох тижнів. А ще важніше, відклик єпископа остаточно рішає сам міністр і лише „спитавши думки митрополита“. Який же сенс у такому разі складати відклик, не кажучи вже про те, що в практиці ніодин єпископ не схоче наражуватись воеводі?

Подібно виглядає справа з репресіями супроти духовних осіб, що вже займають становища парохів. За конкордатом, якби державна влада мала піднести закид супроти священника щодо його діяльності, як суперечної з безпекою держави, властивий міністр представить ці закиди єпископові і оба вони до 3-ох місяців мають поладнати справу. Якщож вони не дійдуть до порозуміння, то справу вирішить спеціальна комісія, яка буде складатись з двох делегатів з кожної сторони, т. з. від Апостольської Столиці та від польської держави. Якже відмінно звучить стаття 52 декрету про Православну Церкву, яка говорить: „У випадку шкідливої для держави діяльності священника може властивий воевода звернутись до дієцезіяльного єпископа з домаганням видати відповідні доручення або усунути дані особи зі становища, яке вони займають. Проти домагання воеводи єпископ може до 6 тижнів звернутись до міністра віроісповідань, який у порозумінні з митрополитом остаточно вирішує справу“. Коли в конкордаті духовна та світська влада виступають як два рівнорядні чинники, то тут у декреті ми маємо виразну супрематію світської влади над духовною.

Ця супрематія світського уряду знайшла свій вираз і в інших справах. Згадаємо 6 із важніших справ хочби справу виплачування духовенству дотацій з державного скарбу. За конкордатом міністр скарбу виплачує кожній дієцезії гуртово всю суму, яка признана у бюджеті, а вже сама дієцезіяльна влада виплачує окремим священникам і церковним інституціям належну їм платню. Згідно ж з декретом про Православну Церкву, дотації на персональні видатки, отже і платня священникам, будуть виплачувані в спосіб, який устійнить міністр віроісповідань. Не знаємо, як це буде, але досі священникам виплачували дотації повітові старости, що могли доволно стримувати ці виплати. Отже і тут бачимо кольосальну різницю між тим, що є в Католицькій і Православній Церкві.

Олександр Семенко.

жіночі і мужеські одяги

поручає по вижених пінах

ШАПІРА ВУЛ. ЛИЧАКІВСЬКА 1

3 нових видань.

D-r Bronisław Feller: III. DODATEK DO USTAWY STEMPLOWEJ. Kraków, 1939 r. — Nakładem Wydawnictwa Ustawy Stemplowej. Stron. 232. Ф. 16^б.

Чотири видання комплексу стемпленого закону д-ра Б. Феллера доказують найкраще, що його обширна праця (1400 сторінок) знайшла загальне призначення і стала необхідною не лише для правників, але і широких кола купців та промисловців. Тепер появилася III. додаток, що творить для себе окрему цілість. Він обіймає найновіші присуди Найвищого Адміністраційного Суду і Найвищого Суду, інтерпретацію міністрів у справах стемплевих оплат за час від 1. травня 1937 р. аж до останнього часу. Вкінці автор домагається уніфікації правного стану на Тешинському Шлезьку, де обов'язує ще польське і чеське законодавство. На закінчення автор подає полєкші для нових будов і стемплевих оплати у спадщинних справах.

ЖИТТЯ І ПРАВО (зі статистикою теорії і практики, Львів, грудень 1938 р. Ч. 4, Р. XI. Зміст: Права української мови на території Окружної Адвокатської Ради у Львові. Постанови про асїдації у новому правничому Окружній Адвокатській Раді у Львові. — Товариство сходних і праних реферати членів СУА у Львові. — В. Л-я: Новела до кодексу цивільного поступовання. — Д-р Володимир Гриневич: До § 83 громадянського закону з 12. серпня 1936. — Посмертні записки. — Правничий словарець. — Вирішення Н. А. Т. — Означення Найвищого Суду.

Сторінка без політики.

Говорені книжки — радість сліпих.

Люди намагаються по змозі вчинити вічну самоту нещасним сліпцям якнайможливішою та намагаються її упрямити. Особливо Америка вживає всіх заходів, щоб уладити життя сліпим якнайрізноманітніше. Ось картина, яку можна доволі часто в Америці запримітити:

— Знаєте — каже один сліпець до іншого — я дістав саме нову книжку.

І підносить у тому менті доволі велику скриню, яка містить у собі 10 грамофонових плит.

— Мені подарував її син. Це „Благословенна земля“.

Грамофон починає грати. Тихий і чистий голос починає оповідати перший розділ славної повісті Біка.

Говорені книжки.

„Говорені книжки“ стали від недавнього часу важкою ділянкою американського промислу, бо ні одна держава у світі не дбає так про своїх хрих, глухих та сліпих, як саме Злучені Штати. Коли в 1933 р. ствердили, що на 130.000 сліпих Америки тільки четвертина може користуватися книжками із черенками Брелія (опукими), добродійні етики рішили дати змогу користуватися книжками всім сліпим у звуковій формі. Із того часу походять перші книжки закріплені на грамофонових плитах. Сьогодні бібліотеки для сліпих мають багато тисяч томів книжок-плит. Одночасно збудували американці теж окремий тип грамофону, що їх легко переносити та недорого. Записи різних союзів та приватних людей дали змогу облігати такими апаратами майже всіх сліпців. Більшу частину апаратів просто роздавали між сліпців. Плити можна випозичати безплатно в кожному із відділів фундації для сліпців, яких в Америці дуже багато.

Найпочитніша біблія.

Книжку пересічного обсягу переносить на десять-двадцять плит. Кожну плиту награвляють на обох боках, при тому кожний бік має приблизно 3000 слів. Механізм так сконструований, що кожний сліпий може зовсім легко сам собі обслужити. Найдовшою із награних досі книжок є біблія. Цілий її зміст міститься на 22 плитах. Як виходить із анкети згаданої фундації для сліпих, біблія є не тільки найпочитнішою друкованою книжкою, але й говореною.

Найкращі автори.

Очевидно, сліпі мають своїх улюблених авторів, але теж у першу чергу оповідачів. Коли фабрикація говорених плит стала важкою ділянкою промислу, фабриканти покликали багато спікерів, які відчитують зміст книжки на плити. Сліпі мають своїх улюблених оповідачів і купують тільки їх книжки. А на плити награвляють всі твори, не тільки наукові, але кримінальні повісті, оповідання та поезії. В цьому випадку насувається аналогія з кіном. Бо в кіні теж при-

звисте автора сценарія, чи режисера сходять на другий план, як і в говорених книжках автор сходить на другий план перед оповідачем. Коли перед роком один із оповідачів перервав свою працю на якийсь час, сліпі почали засипати фундації листами з проханнями та домаганнями, щоб улюбленого „зоряна“ знову заангажували.

Повісті найкращою лектурою.

Що найрадіше читають сліпі? Замилування лектурою такеж саме різноманітне, як і в здорових людей. Багато сліпих читає класичні твори, навіть Аґаскіль у звуковій формі має величезний успіх. Та найпопулярніші, як завжди повісті. За ними йдуть історичні твори і на самому кінці наукові твори. Книжки, що їх мають награти на плити вибирає окремий комітет споміж членів фундації та самих сліпців.

Читальня для сліпих.

Багато говорять тепер в Америці про потребу відчинення при кожній прилюдній бібліотеці окремого відділу для сліпих. У Нью-Йорку такий план уже навіть зреалізували. Вид такої бібліотечної салі справді зворушливий. У великій салі сидять майже непорушно сліпі зі слухальними на вухах. Слухальця полуденні з грамофоном. Таким чином один слухач не перешкоджує другому. У великій просторій салі сидять усі мовчки, кожний перед своїм апаратом і тільки підчас зміни плити на салі повстає легкий шум. Іноді хтось засипється голосно — мабуть той, що слухав якоїсь веселої повісті, чи гуморески. Інші сидять в перервах поважно та чекають із нетерплячкою на продовження перерваного оповідання.

Добродійність.

Найцікавіше в цій допомогівій акції для сліпців те, що фонди на таку ціль походять виключно з приватних джерел. Добродійність — хариті — це в Америці зовсім не пусте слово, чи синонім неприємного обов'язку. У тому краю найбагатших людей добродійність вважають свого роду ділянкою знання, в якій все має свою класифікацію і все відповідно поділене. А що американці є ще крім того незвичайно ошадні і все точно обсервують, прийшли давно до виску, що тільки такі почини вічаються успіхом, які не мають офіційних признак, але відбуваються на товариському ґрунті. Тому теж більшість добродійних акцій відбувається саме на товариському ґрунті. В Америці нема ніякої жінки з товариства, яка відмовилася би від збірки на добродійні цілі. Лічниці, захисти, інститути для сліпих все те повстало лиш завдяки добродійним дотациям, очевидно приватним.

Недавно піддав хтось думку, щоб сліпим подарувати радіостанцію, яка надавала б тільки важні й такі, що сліпих цікавлять вістки. Ініціатори негайно забралися до діла, перевели відповідні збірки і ось-ось кола радіостанція для сліпих заговорить до них на хвилях етеру.



„Л. О. Т. О. С.“, Львів, Синюска 21.

Пасажи́р зайцем на бомбовику.

Син американського фермера, 14-літній Джек Браун хотів конче пережити якісь незвичайні пригоди. Одного дня він закрався на військове летовище в Льюїс Анджельос і ніким не запримічений прохазнувся до одного з бомбовиків. Бомбовик був ще зовсім новий прототип, що його серійну фабрикацію мала почати фабрика, при якій саме містилося згадане летовище до експериментальних летів.

Майже услід за хлопцем до бомбовика зашов летун і за хвилину бомбовий літак літав понад хмарами. Летун хотів випробувати новий парат і переводив із ним найбільше стрімголовні пописи, не догадуючися, що десь там у кабіні, третячі зі страху переживав підліткі емоції принагідний пасажир бомбовика.

Коли літак причалив, хлопчина білий і зворушення, але з радісними блисками в очі вискочив із бомбовика та миттю хотів вискочити з летовища. Одначе сторожа запримітив хлопчину в тім самім менті, зловила його та виставила до команданта летовища. Там хлопчик подав причину своєї дивної підліткової мандрівки. Командантові хлопчина припав до впокорі і він прийняв його до летунської школи, яка встигала при фабричних вартатах.

МОТОПІРИН-М

АРТРЕТИКИ І РЕВМАТИКИ
позитивні результати в лікуванні
таблетки

МОТОПІРИН,
що успокоєть біль. — Ознаку-
вання по 30 л. 1.80 і по 60 сот.
Набувати в усіх аптеках.

САБОТАЖ СЛОНІВ.

З Калькути повідомляють, що на кілометрах нововідкритих автострадах, що перетинають індійські джунґлі, трапилося кілька випадків, що громади слонів нападали на авта. Кільком туристам удалося втекти перед слонами, але безпечною завдяки тому, що вони вперу застрімили небезпечку та розвинувши швидкість 30 км. на годину виминули слонів. Слони розточили два авта, які задержалися на шосе внаслідок дефекту. Пасажири обох авт дістали втекти з життям, скривавшись у джунґлі. Влада вислала окрему експедицію, щоб вона шукала заблуканих у джунґлі пасажирів, які вгледі б стати жертвою інших диких звірів.

ЗАПАЛЬНИЧКА З... БУЛЬБИ.

Перед кількома днями арештували вуличного торговця Станіслава Цибульського, який намагався продати прохазному запальничку з бульби відповідно викроєної та обчищеної оболонки. Очевидно Цибульського приловчили до тому обмані й арештували.

ОРИГІНАЛЬНИЙ ЗАСТАВНИЙ УРЯД В АМЕРИЦІ.

Один американський фінансист, який довго в теперішніх непевних часах примішувати свої капітали в банках, знайшов собі інший спосіб певного приміщення грошей. Він заложив собі в Шікаго щось наче заставний уряд для приватних літаків.

Під застав літаків аласник може дістати у му рівну половині або 2/3 вартості літака. Кажуть, що новий інтерес іде американців знаменито та що недавно дотепний підприємець мусів збільшити кількість ганґарів, проточених на переховування заставлених літаків.

ВИБАГЛИВІ БАЛЕВІ СУКНІ

Порукає фірма „VOGUE“ передше Брати Штавер
Львів, пл. Марійська 6 — 7.

Скандал у Тунісі.

Туніс цікавить сьогодні пресу цілої Європи не тільки французько-італійським конфліктом, але теж проявами буденного життя. Словом Туніс став модний.

Париська преса подає тепер подію, яка трапилася недавно на туніському базарі. Подія може й не конче актуальна та під політичним оглядом таки зовсім неактуальна, проте незвичайно весела й подібна дещо до східної казки.

На базарі в Тунісі сидів араб і продавав яйця. Довкола нього стояло п'ятнадцять може двадцять великих кошів із товаром. Торговля йшла не надто добре. До араба підійшов якийсь незнайомий, одягнений по європейськи.

— Почому яйця?

— По франку штука.

Як на Туніс доволі дорого, одначе незнайомий нічого не говорив, заплатив за п'ять яєць і зараз таки на базарі одио за другим розбив,

Вістки з Карпатської України.

РЕДАКТОР „ТАЙМСА“ У КАРПАТСЬКІЙ УКРАЇНІ.

ХУСТ. Сюди приїхав редактор лондонського „Таймсу“ д-р Бауер. У Карпатській Україні він затримується тижень і побуде у всіх більших містах. 15. п. м. д-р Бауер був учасником української народної маніфестації в Ракошні.

ЗБОРИ „ТОВАРИСТВА УКРАЇНСЬКИХ ГРЕКО-КАТОЛИЧЬКИХ СВЯЩЕНИКІВ“.

Хуст. 12. січня відбулись у Хусті установні збори „Товариства Греко-Католицьких Священників“, організації духовенства, що покладає своїм завданням поглибити українського національного духа, зайняти освітню та господарською працею серед карпато-українського народу. Почин взяли у свої руки молодші священники, які на зборах в окремій резолюції виступили проти мадярофільства старшої генерації. Предсідником Товариства присутні вибрали о. Юрія Станішиця з Вошнова біля Тячева, заступ-

ником С. Сабоя з Хусту (відомого під псевдонімом „Зореслав“), а секретарем о. Василя Похила з Задної біля Іршави. З установних зборів вислано привіт прем'єрові о. Волошійові, Преосвященному о. д-р. Нардієві, міністрові Реваєві та панському нуцієві у Празі.

ДІЯЛЬНІСТЬ „ГОВЕРЛІ“.

Як це ми згадували давніше, у Хусті powstało мистецьке об'єднання „Говерля“ під проводом письменника М. Чирського. „Говерля“ улаштує що вітвірка відчити; дотепер порушено у них ось які теми:

Улас Самчук: Завдання нової української літератури;

М. Карбович: На шляху визволення нації;

Д-р О. Кандиба: Передісторія України;

Горліс Горський: Молодь над Дніпром;

Улас Самчук обіздить зі своїми відчитами цілий край. Він має виголосити їх у 24-ох місцевостях.

Петардовий замах на помешкання українця.

Вночі на 16. п. м. невідомі напасники — лише „Век Нови“ з 18. п. м. — кинули 3 петарди до помешкання Григорія Крамарчука, приватного українця в Бережанах. Дві петарди

вибухли в помешканні і ранили його сина Антона. Петарди знищили теж хатню обстановку. Влада веде слідство.

Мін. Свентославський на зїзді шкільних інспекторів у Львові.

У вівторок 17. п. м. приїхав до Львова равшиним варшавським поїздом мін. Свентославський. Крім того до Львова приїхали ще в поїздах 16. п. м. ввечері директори департаментів у міністерстві освіти: д-р Поляк і Патковський, начальники відділів: Стеткевич і

Бомбінський, візитор Екерт та керманіч персонального відділу Лапінський. Міністр освіти і вищі урядові міністри освіти беруть участь у зїзді шкільних інспекторів з цілої округи львівської кураторії.

Дві третини еспанської території під владою еспанського національного уряду.

З хвилиною здобуття Таррагони з 50-ох еспанських провінцій нац. урядові підлягає 38, крім того всі кольонії. Нац. уряд має 1550 км. бережжя, червоні — 750 км., нац. уряд —

284.558 кв. км. простору з 12 і пів мільйонами населення, червоні — 135.535 кв. км. з населенням 6,200.000.

Окружені звідусль червоні піддаються.

ПЕРЕМОЖНИЙ НАСТУП НА КАТАЛЬОНІЮ.

Авас повідомляє, що на південному відтинку катальонського фронту червоні обсадили вчора більший простір, ніж у неділю. На південь від Таррагони червоні окружені звідусль, піддаються без бою. На відтинках Артеза та Серре і Сервера йдуть завзяті бої.

НАЦІОНАЛЬНІ ВІЙСЬКА У БАРСЕЛЬОНСЬКІЙ ПРОВІНЦІ.

Як подає нац. комунікат, національні війська здобули в Каталонії місцевості Санта Пере, Бельпарт і Санта Кольона. Бельпарт — це перша місцевість у барсельонській провінції, яку заняли національні війська.

У горах, коло французького кордону, червоні евакуювали кілька місцевостей. Крім того національні війська здобули місцевості Кларет, Монталаггре, Монтільс, Катлар, Куруллада, Гранера де Сервера і інші.

У Таррагоні відбулась велика маніфестація в честь ген. Франка.

Комунікат червоних стверджує лише, що ворог завзято атакує.

42 КІЛОМЕТРИ ВІД БАРСЕЛЬОНИ.

Національні війська йдуть на Барсьєлону трома кольонами. Вони віддалені від столиці Каталонії лиш на 42 кілометри.

6.000 УБИТИХ І 500 ПОЛОНЕНИХ.

Комунікат нац. головної кватери ще раз описує вчорашні успіхи та називає 8 здобутих міст. Він стверджує, що національні війська взяли 6.000 полонених та похоронили 500 убитих червоних воїнів.

Червона офензива в Естремадурі, що мала відтягнути катальонський фронт, покінчилась невдачею; червоні втратили чимало воєнного матеріалу.

РАДІЄВА ВІДОЗВА ГЕНЕРАЛА ФРАНКА.

Радіовисильня з Бургосу оголосила відозву ген. Франка до еспанців, зокрема до катальонців.

Відозва заповідає недалеко хвилину визволення і замирення та скидає на червоний уряд відповідальність за дальший зайвий пролив крові, який все одно не змінить вислідів війни, бо перемога в Каталонії залишає червоних на ласку національного уряду. Лиш повна недостатка патріотизму та гуманних почувань дозволяє червоному урядові продовжувати війну.

Відозва звизає катальонців, щоб отямилася та запевнило, що ті, які лиш є жертвою ворожої агітації, не мають чого боятися. Стверджує це доля 270-ох тисяч полонених, яких національна влада трактує великодушно.

ЯПОНСЬКИЙ КОНСУЛЯТ У ЛЬВОВІ.

В короткому часі повстане японський консулят у Львові і буде приміщуватися в новім домі при вул. Лозинського. Керманічем консуляту буде секретар японської амбасаді у Варшаві Ясугото Гото, який був раніше першим японським консулом в Одесі і Владивостоці.

УЖГОРОДСЬКА „НЕДІЛЯ“ ЗНОВУ ВИХОДИТЬ.

По двомісячній перерві появилсь нове, невірне число „Неділі“, відомого органу ужгородського єпископа, що ідеологічно заступається нібито за „русинами“, а в дійсності є малограмотним органом мадярської пропаганди. „Неділю“ редагують тепер: крилошани А. Ільницький та проф. А. Немет — обидва патентовані мадярони.

ІТАЛІЯ ПРИСТУПАЄ ДО ПЕРЕГОВОРІВ З ФРАНЦІЄЮ?

У Парижі появилась неофіційна інформація, будьтоби мін. Бонне наказав амбасадорові Франсуа Понсе приступити до переговорів з Італією.

ПРИМУСОВА ЕВАКУАЦІЯ СТОЛИЦІ КИТАЮ.

Японські літаки бомбардували осідок китайського уряду, Чункін, та спричинили великі втрати. Це викликало страшну паніку; всі шляхи переповнені населеними містами, що тікає зі своїм дивним майном.

Щоб зменшити скількість жертв налетів влада наказала населенню по змозі покинути Чункін; можливо, що в найближчому часі переведуть примусову евакуацію частини населення, навіть родин урядовців.

Відколи уряд перенісся до Чункіну, населення цього міста збільшилося з 300.000 на 600.000 душ.

ПЕРЕД ПРОЦЕСОМ ПРОТИ БРИТАЙСЬКОГО ВІЩЕКОНСУЛЯ У САН СЕБАСТІЯН.

Бритійське міністерство закордонних справ дістало вістку, що в найближчих днях відбудеться процес британського віщеконсуля з Сан Себастьяну Голдінга та уряднички консуляту Легард, замішаних у відому шпигунську аферу. Процес буде явний.

Бритійський уряд вислав до Бургосу правного дорадника, який обійме оборону Голдінга.

СССР ПРОПОНУЄ... СПІВПРАЦЮ.

„Ілюстровани Кур'єр Цолзени“ з 16. п. м. подає за париським тижневиком „Ероп Нуель“ вістку, що ССРСР звернув Польщі увагу на користі, які дає б обом державам „співпраця в українській справі“.

Польський уряд буцімто дав відповідь.

ДИМІСІЯ ТУРЕЦЬКОГО МІНІСТРА ВІЙНИ.

Турецький міністр війни ген. Кізім Онзаль подався до димісії; президент прийняв димісію.

Поголоски про димісію міністра війни кружляли від кількох днів. Виявлять її з відомою летунською аферою.

ВІДЕМАН ІДЕ ДО ЛЬОНДОНУ НА ПЕРЕГОВОРІ У СПРАВІ КОЛЬОНІЙ?

Як подає „Дейлі Геральд“, аютант Гітлера сотник Відеман приїде в найближчому тижні до Льондону, щоб навізати півофіційний контакт з британським урядом у справі кольоній.

ФРАНЦУЗЬКА ЛІВІЦЯ ДОМАГАЄТЬСЯ, ЩОБ УРЯД ДАВ ПОМІЧ ЧЕРВОНІЙ ЕСПАНІЇ.

На засіданні виконавчого комітету французької радикальної партії, яка відбулась в неділю, чимало делегатів висловилося за тим, щоб отворити кордон до червоної Еспанії та дати матеріальну підмогу для червоних. Кінцева резолюція звизає уряд розглянути ситуацію, яку викликала італійська акція в Еспанії, небезпечна для французької плавби на Середземному морі.

З огляду на те треба сподіватися, що у парламентарній дебаті на тему закордонної політики лівіця та частина радикалів видвигне домагання, щоб негайно отворити еспанський кордон. Один париський щоденник висловлює навіть здогад, що за таким внеском голосуватиме 400—500 послів.

Чи знаєте, які заслуги поклала „Просвіта“ для національного добра? Якщо так, то влетіть своєю нитку в прапор „Просвіти“!

Англійсько-американсько-французький спільний фронт на Далекому Сході.

У льондонських політичних колах потверджують, що звки британський уряд вислав свою ноту з 14. п. м. до Японії, він закомунікував її з Францією та Америкою. Шоправда, був це куртуазний жест, але французький уряд

вповні заапробував зміст британської ноти. Французький уряд зложить небзвом у Токіо ноту, зредаговану в подібному дусі як згадана британська; та домагатиметься в ній, щоб Японія спречизувала свої плани супроти Китаю.

Хорватська селянська партія бойкотує югославянську скупшину.

Хорватська селянська партія д-ра Мачека скликала до Загребу пленарний зїзд, в якому взяли участь 98-ох новонабраних послів. Зїзд рішив рішуче відмовитися від усякої співпраці з парламентом.

Посли з т. зв. бігородського відтинка опозиції (які також виїхали з листи д-ра Мачека) рішили не бойкотувати парламенту і предлажити верифікаційній комісії свої мандати до затвердження.

КОНЦЕНТРАЦІЯ ВІПСЬКА НА КОРДОНАХ КАРПАТСЬКОЇ УКРАЇНИ.

КМТ подає в Хусту:

На кордонах Карпатської України концентрується малярське військо.

УКРАЇНСЬКИЙ СЕНАТ ПРИ НАЙВИЩІМ ТРИБУНАЛІ У БРНІ.

КМТ подає в Хусту:

При Найвищій Адміністраційній Трибуналі створено окремий сенат, зложений зі суддів українців, що буде розглядати всі справи з Карпатської України.

ВИСЛІДИ САМОУПРАВНИХ ВИБОРІВ У РІВЕНЩИНІ.

В рівненському повіті відбулися самоуправні вибори в 299-ох громадах, в яких вибрано 7.546 радників. ОЗН та інші господарські групи здобули 3.844 мандати, національні меншини 3.680 мандатів, ендеки 21 мандатів і людовці один мандат.

БУДОВА АВТОСТРАДИ В ЧЕХОСЛОВАЧИНІ

На своєму засіданні 13. ч. м. чесько-словацька рада міністрів затвердила проект будови автостради здовж республіки з заходу на схід. Чеський кабінет затвердив т. зв. першу західну і третю східну трасу автостради. Перша траса йде з Праги до Іглави, третя від Брна до кордону Словаччини. Кошти будови обох відтинків автостради сягатимуть 694 мільйонів чеських корон.

З листів до Редакції.

До Хвальної Редакції „Діла“
у Львові.

Високоповажаний Пане Редакторе!

Прошу Вас надрукувати ласкаво у Вашому цінному органі отсю заяву:

Д-р Микола Масюкевич у Берліні повідомляє, що він припинив для 31. грудня 1938 р. співпрацювати з Видавництвом „Українська Преса“ (п. І. Тиктора) у Львові і перестав бути кореспондентом „Нового Часу“. З надрукованого в „Новому Часі“ (ч. 288 з 27. XII. 1938) статтею „Інтриги докучили української справи“ не має д-р М. Масюкевич нічого спільного і автор цієї статті йому невідомий.

З подякою та висловом глибокої до Вас любові

Д-р Микола Масюкевич.

Берлін, 4. січня 1939.

ЗНАШИХ ІМПРЕЗ.

Маланка Захоронки і В. А. К.

Маланка, уладжена 14. ч. м. Твом „Українська Захоронка“ і Карпатським Лещетарським Клубом у всіх залах Народного Дому, пройшла з повним успіхом. Призначення присутніх здобув головню заварюваний комітетом конкурс на чотири гарні, але найскромніші суконки, бо він був виявом панівних обставин і настроїв. Щасливими лавреатками стали: 1) п. Вітовська, що в нагороду за гарний та скромний одяг дістала хтора 3 ф-ми „Хром“ у Львові, вул. Руська ч. 3. Друга нагорода припала п. Рені Ярославич, яка дістала від ф-ми „Альбе“ (Гельнга 16) комплект виробів тієї ф-ми враз з китицею свіжих гвоздиків. Третю нагороду дістала п. Дора Дмоховська — 2 фантони з керамічної виробів О. Кіцюка (Потоцького 58 а), четверту п. Слава Гева — таріль з тої самої ф-ми.

Окрім цього журі, у склад якого входили артисти-маларі п. Ласовський і Левицький та п. Ц. Палівана, виріжило ще одяги пп. Олі Марковської, Нагурської, Прокоповичівної і Прокопирещкої.

Ті, що не гуляли, провели при біджу чи при нині симпатичну ніч при столиках у залі „Української Бесіди“, де уладжено вигідний буфет.

Може найменше вдоволені були ті, що хотіли „дигулятися“, бо жовта зала Народного Дому досить мала. Може невігоди, які прийдуться пережити на всіх щогорічних забавах у тісному льокалі, рушать вікни з мертвої точки справу будови власної комфортабельної забавової зали.

Присутні.

Неписьменність — це страшний суспільний блях, що вперто відновлюється та наростає.

Порядок богослужень

у храмі Преображення св. Спаса у Львові
в день празника Богоявлення Господнього.

Середа 18. I. Щедрий Вечір. — Піст від м'ясних страв.

Год. 8. рано Царські часи й Обітиння.

Год. 9.30 Служба Божа св. Василя В. з Вечірнею, вітак Водосвяття.

Четвер 19. I. Богоявлення Господнє.

Год. 5. рано Повечеріє Вел. з Литією.

Год. 6.30 Утрени.

Год. 6.30, 7. і 7.30 читані Служби Божі.

Год. 7.30 читана Служба Божа і Водосвяття для воєнів.

Год. 9. Архирейська Служба Божа.

По заамвонній молитві похід на Ринок на Водосвяття.

По повероті з Водосвяття остання читана Служба Божа (12-тка).

Год. 4. попол. Вечірня.

Отсим запрошуємо всіх Вірних, Корпорацій, Товариства до численної участі на архирейській Службі Божій і в поході на Водосвяття.



КОВИНКИ.

18
СІЧЕНЬ

Середа

От. ст. 5. січня 1939.

Навечеря Богоявлення. Теопемитя.

Лат. Пр. св. Петра.

Сонце: схід — 7.16, захід — 15.53.

Місяць: схід — 6.04, захід — 16.09.

Завтра: 19. січня. Четвер.

От. ст. 6. січня 1939.

Богоявлення Господнє. (Йордан).

Лат. Канута.

Сонце: схід — 7.15, захід — 15.55.

Місяць: схід — 6.44, захід — 15.57.

— Космо — Львів, Миколая 7, фахово порадить Вам Пані, як раціонально плекати вроду. 2933 11—20

— Конфіскація „Діла“. Вчорашнє (10) число „Діла“ підпадо конфіскації за передову статтю з наголовком. У другому виданні того самого числа (10 6) цензура сконфіскувала одну вістку з Карпатської України.

— Українська фортепіанова музика у Відні. Віденська радіостанція надає в п'ятницю 20. ч. м. концерт української фортепіанової музики. Початок в годині 15.30.

— Нове видання Національного Музею. Незабаром появиться книжка Віри Свенціцької про різьблені ручні хрести 17—19 вв. Видання це, багате ілюстрацією, буде монографією українського різьбленого хреста, що в українському мистецтві виробив собі своєрідні і високомистецькі форми.

— Гостина театру ім. М. Саловського у Львові. У днях 18., 19. і 20. ч. м. театр ім. М. Саловського дає кілька вистав у залі Народного Дому. 18. ч. м. ставлять — „Дай серцю волю“, 19. ч. м. в год. 4-й — „Сорочинський ярмарок“, в год. 18.15 „Невольник“, 20. ч. м. святочна вистава з нагоди 100-ліття І. Котляревського „Наталка Полтавка“. Білети можна вже купити в „Союзному Базарі“. Треба налітати, що наше громадянство масовою участю у виставах дасть вислів своєї вдячності для невтомних працівників українського мистецтва.

— Засідання Філологічної Секції Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові в суботу, 21. грудня 1939 р. в бібліотечній залі в 18 год. На порядку дня секційні справи.

— Філія Союзу Українок у Львові уладжує в найближчих днях курс гігієнічний і курс прикладного мистецтва. Оба курси виключно для членів Союзу Українок. Зголошуватися можна кожного дня в доміні С. У. (Сикстуська 46) від год. 12—12. Ближчі інформації про оплату на

курсі в речинець відкриття подає Виділі при лошених.

— Як довідуємося, 28. січня (субота) відбудеться у Варшаві концерт українських пісень, дум з участю Василя Тисяка, арт. опери (арфний тенор) та Юрія Сингалевича, бандуристу. При фортепіані п. Леся Вахнянин. Варшавська колонія радіє з такої милої несподіванки.

— Розбудова шпиталю у Стрию. Загальний шпиталь у Стрию розбудовано і вивінувано дезінфекційні прилади, заведено водопровід, каналізацію, відкрито положничі салі, веранди і лазнички. В розбудованім будинку уладжено 25 нових салі і приміщення для служби. Кошти будови сягають 300 тисяч золотих.

— Професійний Союз Плястиків у Львові. Площа Марійська, запрошує 19-го ч. м. в год. 7. веч. на відчит п. Дебори Фогель п. з. „Літературний монтаж як спроба сучасного реалізму“.

— Хто виграв на лотерії. В нинішнім тижні Держ. Клас. Лотерії впали м. і. такі числа: 5.000 зол. на ч. 15170, 75.000 зол. на ч. 155227, 25.000 зол. на ч. 139981, 10.000 зол. на ч. 38270, 77301, 69638, 5.000 зол. на ч. 24809, 6964, 78153, 88455, 115940, 2.000 зол. на ч. 4280, 782, 38970, 41203, 52369, 61826, 82000, 98283, 10000, 111514, 125330, 139650, 157851, 158638, 1.000 зол. на ч. 1416, 4709, 14296, 21406, 23385, 27034, 29016, 3222, 32654, 33111, 34667, 40322, 45812, 46124, 46858, 4748, 51868, 58037, 66315, 75493, 81104, 83796, 10596, 106618, 107138, 108089, 109221, 109291, 116838, 11796, 123585, 128306, 129967, 131977, 133048, 134726, 13746, 138502, 143387, 148890, 153052, 154033, 159132.

— Самогубство у львівському готелі. У вчорашній 17. ч. м. в год. 5-25 вранці розлягли два стріли у Венецькій готелі при вул. Рельна. На відгомін стрілів служба готелю відкрила двері і застала в калюжі крові: 25-літнього Й. Шварцвальда і 19-літню Е. Шварцвальду. З залишеного листа Шварцвальда до її вараши виходить, що причиною самогубства були непередбачені труднощі в їхньому подружжі. Важко ранених відвезла каретка до тункового поготівля до шпиталю.

— Біда Біди. На перекупку овочів на рої лінії Казимира Великого у Львові напали троє молоді бандити. Один повалив її на землю, другий вивізав з рук перекупки грошову мотузку, а третій забрав мішок з горіхами. Два зникли, третій не втік, бо горіхи були такі які. Виявилось, що грабіжник називається Паша Біда; він заявив, що допустився злочину життєвих розкоші, тільки з великої бід.

— Арештували агента обезпечень за краї. Варшавська поліція арештувала на доручення суду Адама Ліговського, агента й аквізиторів його з аскураційних польських товариств, які інкасовали в обезпечених гроші брав для себе. Лігівський агент заїмкасував, як виявилось, 10.000 золотих до своєї кишені. З огляду на слідство аферу тримають у тайні, але стало відоме, що Ліговський не один хмарі впав на слід другого такого самого агента.

— Цілий банк у криміналі. Як ми вже повідомляли, у виленькому банку Бунімовича виленькі величезні дезівові зловживання. Слідство виленьке щораз то нові подробиці цього банківного злочину. Арештовано також головного касієра банку Дашевського. Тепер слідство виленьке усі урядові банків з генеральним директором Кашуком на чолі.

— Як у казці. Поліція арештувала біля Виленького міського повіту, під закидом продажу мешканця цього дому матері Галини і присвоєння собі 10.000 золотих, за які він виїхав до Виленького. Гришкевича передали до розпорядності місцевої влади. Найшли при ньому ще п'ять штук купив від 10-річної дитини дім і як бачили, 10-річний герой забавляється у Виленькому виленькій поліційній хроніці не полає.

— Маси землі мандрують. З села Негомини Буквині повідомляють, що наслідком підпалів води зіснулися там на просторі гектарів маси землі у кількості коло тисяч аконів кубічних метрів. Шла та маса з великою швидкістю одного метра на добу. Треба було припинити комунікацію на лінії приватної лінії „Фереста“. Тому, що диким маси землі наближаються до недалекої ріки Баска та зять її засипанням, боється великої повені.

— Жертви повені в Японії. Катастрофа повені, що навістна японський острів Гаюдо, зробила величезні шкоди; докладають річ цих шкід у теперішній хвилю годі не до докладається установити. Втрата загинуло поперх 800 осіб.



мохид шав в розгоном на селянський віз. Дішель воза пробив шибку і вбив одного подорожнього, а двох важко зранив. Два інші подорожні врятувалися з життям. Самохід розбив віз і вбив коня.

— Прогульки з в'язниці на крадіж. У провінції Новий Бруншвік у Канаді вела довгий час злочинну діяльність ватага вломників, яких поліція не могла ніяк зловити. Щойно по довшім основнім слідстві виявилось, що членами ватаги були в'язні з в'язниці Фридекстаун, які вилазили крізь вікно на свої прогульки і вранці вертались назад до своїх келій. В'язниці була теж складом крадених і награваних річей. Начальний прокуратор Канади наказав перевести строге слідство.

— Оригінальний страйк жінок з немовлятами. Жінки безробітних С. Люїс у Злучених Державах окупували салю в ратуші тому, що безробітні чоловіки не діставали від міста підмог. Делегація 37 жінок з немовлятами вже два дні і дві ночі не покидають міської салі не зважаючи на прохання поліції та урядовців. Поліція хоче переломити страйк делегаторок голодом і тому не допускає до нещасливих матерей з немовлятами харчів, що їх приносить рідня. Оригінальний страйк триває далі.

— Ріжні вісті. Згідно з офіційними даними на державних посадах Злучених Держав є 14.000 чужинців. — Буревій з метелицею знищив зовсім село недалеко Кослу (Туреччина). Знайшли 50 трупів. — Згідно з офіційними даними Ліги Націй в 1938 р. всі держави світа видали 3.400 мільонів фунтів стерлінгів себто 600 мільонів фунтів стерлінгів більше ніж у 1937 р. — Між Болгарією та ССРР починаються на дніх переговори у справі торговельного договору. — Геморойд. Визначні хірурги стверджують, що перед і по операції давали пацієнтам природну гірку воду „Францішка Йосифа“ з найкращим вислідом.



ЗА ЗНЕВАГУ ПОЛЬСЬКОГО НАРОДУ.

Окружний суд у Хойніцах засудив 11. ц. м. 59-літнього Августина Ліца з Функа на 2 місяці арешту за провини зі ст. 152 к. к. (зневага польського народу). Ліц вихвалявав відносини в Німеччині підчас праці на публичній дорозі і зневажливо висловився про польський наріз та марш. Пілсудського.

Спорт.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ С. Т. „УКРАЇНА“.

відбудуться у Львові в неділю 5. лютого 1939 р. в год. 10. передполуднем у салі Сокола-Батька при вул. Руській 20.

Порядок парад: 1) Відкриття Зборів; 2) Вибір предсідника; 3) Відчитання протоколу з попередніх З. З.; 4) Звіт: голова, секретар, скарбник, господар, бібліотекар і провідники секцій; 5) Звіт Контрольної Комісії та абсолюторія уступальному Виділові; 6) Вибір нового Виділу; 7) Внесок А. звіт.

Окремим повідомлень про Загальні Збори не вислаємо.

Львів, 11. І. 1938.

ЗА ВИДИ:

О. Левинський, голова. М. Дуткевич, секретар.

КАТОВИЦІ. КАНАДА — ПОЛЬЩА 3:2 (4:1, 1:1, 0:0).

Канадійці здобули в першій третині 4 воріт і після того вже не вклонювались. Друга третина була рівноградна. У третій теж була перевага вірляни гра, бо канадійці не дуже дбали про те, щоб підмашити вислід. Видів 5000.

Театри.

Великий театр.

Середа 18. І. год. 7.30 веч. „День без брехні“.

Четвер 19. І. год. 7.30 веч. „Масковий бал“ опера.

П'ятниця 20. І. год. 7.30 веч. „Тартюф“.

Субота 21. І. год. 7.30 веч. „Кармен“ оп.

Театр Рівноградностей.

У середу 18, четвер 19 і п'ятницю 20. І. мистецтв. опера.

Субота 21. І. год. 7.30 веч. „Фройда теорія снів“.

Український Театр Йосифа Стадника (сеніора).

БРОДИ:

17. І. Люди на крилі.

18. І. Хам.

19. І. Нітун.

20. І. Капка старого млина.

21. І. Сузання.

Потім театр заїде до Володимира

Український Народний Театр ім. М. Садовського.

Львів, салі Нар. Дому:

19. І. год. 4. Популярна вистава по анжованських цінах: Сорочинський ярмарок.

Год. 8.15 Невольники.

20. І. Святочна вистава пам'яті 100-літнього ювілею І. Котляревського: Наталка Полтавка.

Білетів вже в Союзному Бюро.

Український Театр ім. І. Котляревського.

СТРИЙ, салі Нар. Дому:

19. І. Прем'єра Царина Грузія, Оуба-кова.

ВОЛХІВ, салі Ним. Дому:

20. І. Маруся Богуславна.

21. І. Пригода в Черті.

22. І. Царина Грузія.

23. І. Шаріка.

24. І. Карна з Львово.

ГРИПА? ?



ТАБЛЕТКИ
ASPIRIN

З судової салі.

ВІДГОМІН ЖОВТНЕВИХ ПОДІЙ У СТРИЮ ПЕРЕД СУДОМ.

Недавно відбувся перед окружним судом у Стрию процес проти 24-ох українців, яких суд засудив на кару в'язниці за участь у відомій демонстрації у Стрию, що відбулася в четвер 20. жовтня 1938. р.

Минулої суботи відбувся перед окружним судом у Стрию другий з черги процес проти трьох українців: 1) Миколи Нагорняка, 2) Богдана Матішіна та 3) Івана Василевського за провини зі статей: (154, § 1 (публ. викликування до проступку або його похвала), 163 (участь в публичнім збіговіщі) і 166 § кк. (участь у тайній організації).

В четвер 20. жовтня 1938. р. в год. 10.30 передполуднем — каже акт обвинувачення — винушило коло 200 демонстрантів з Ринку в напрямі торговлиці. По дорозі демонстранти кричали: „Слава Україні“, „геть з мадярами“, „ганьба ляхам“, „смерть ляхам“. На торговлиці юрба стрінула поліціанта Теодора Семчука якого демонстранти почали обкидати каміннями та важко його потурбували. Поліціант врятувався лише тому, що сховався до будки, в якій є вага до важення безрог. Тимчасом надійшов відділ поліції і розбив демонстрантів на частини. Демонстранти обкидали поліціантів камінням і зранили кількох. Упали теж револьверові стріли, з яких один трапив в голову пол. Лиска, але відбігав від його шолому.

По розправі суд засудив підс. Миколу Нагорняка на півтора року в'язниці, Б. Матішіна та Івана Василевського по 1 році в'язниці.

Підсудних боронили д-р Гарасимів, м-р Янів і м-р Фіхнер.

ЗАСУД СВЯЩЕННИКА.

Перед окружним судом у Самборі відбувся розправа проти о. Северина Машорак, пароха Гордичин пов. Самбір за „українізування“ прізвиш у метриках. Суддя Хшонішевський засудив о. Машорак на кару 6 місяців безоглядної в'язниці.

— Аматори Чемберленової парасолі. Підчас з'явлення візиту прем'єра Чемберлена в Римі один аматор ледви що не відміняв парасолі Чемберлена у британській амбасаді при Кіріналі. Однак службовики амбасад швидко зорієнтувалися, що одна особа, яка була в амбасаді, замінює „помилково“ свою парасолу за парасолу Чемберлена, з якою британський прем'єр не розстається ні на крок. Парасолу Чемберлена відшукали дуже легко тому, бо на ручці парасолі є табличка з написом: „Невіл Чемберлен, Ітон Сквер ч. 35, Лондон“, себто давня адреса дому, в якому прем. Чемберлен мешкав тоді, як був ще канцлером скарбу. Тому, що Чемберлен продав свій дім 4 роки тому — його парасоля має бодай 4 роки.

— Як радять собі совітські мистці з ідеологією. Потреба конче творити „актуальні“ твори, з совітською тематикою, змушує ханатись мистцям за ріжні штучки. Коли він малює „пейзаж для пейзажу“ — то він „художник ідеалістично-буржуазного“ типу. Але коли він назве свій пейзаж нпр. „Дорога до колхозу“, „Радянське збіжжя“, „Бугай з колхозного розплідника“ — все добре. Те саме бачимо і в інших жанрах. Нпр. один відомий маляр, Штернберг, виставляє на виставі Черв. Армії натюр-морт, складений із книжок, каламарів і драперій: щоб йому хто не закинув ухилу, він відразу асекується тим, що на одній книжці вималює п'ятикутну гірку. Знов інший маляр малює типове буржуазне „інтер'єр“ — три по панські убрані жінки в салоні. Чиста контрреволюція — скаже хто! Але ні: це зветься „Дружини командирів РСЧА“ — і все добре.

— Вовки розшарпали жінку. В околиці Ботошан на Буковині появилися великі стада вовків. Під Ботошанами вовки розшарпали жінку. У Звориськах стадо голодних вовків напало на двох парубків, які встигли вибігти на дерево і хриком залягали мешканців з недалекого села. В селі Бучаг вовки розшарпали у сталях кількадесять овець.

— Зливний дощ спасенням населення Австралії. Величезна пожежа лісів і степів у степі Вікторія в Австралії охопила поверхню 7.000 квадратних миль і знищила безліч місцевостей. У полум'єні знайшли смерть 74 особи, а 110 агинули від страшної горячі. Зливний дощ, що зачав тепер падати, може вгасить пожежу, якщо падатиме довгий час. Матеріальні шкоди сягають дотепер понад 2½ мільона фунтів стерлінгів.

— За зловживання закривають банки і кооперативи. Румунська влада закрила 64 народних банків і кооперативів за зловживання. Членів управи згаданих установ притягнули до карної відповідальності.

— Пожежа знищила три військові будинки. На днях сильна пожежа знищила зовсім три військові будинки в Рантауль у степі Іліної у Злучених Державах. Шкода перевищує мільон доларів.

— Смерть в'язня у вогні. У в'язниці в Тарновських горах в'язень Вільгельм Домагало, який відсиджує кару кількатиної в'язниці за грабунковий напад підпалив сімник у своїй келії міркуючи, що підчас гашення вогню втече. І дійсно в'язничка сторожа доглянула вогонь та вичинила келію, але знайшла вже Домагало вогнем живим, бо страшно попарився. В'язень помер по дорозі до шпиталю.

— Трагічні наслідки удару самоходу з возом. На шосі Кенігсберг-Фохштаген у Сх. Пруссії са-

